

WYBORY BURMISTRZA MIASTA MYSZKOWA

PROTOKÓŁ WYNIKÓW GŁOSOWANIA I WYNIKU WYBORÓW

Burmistrza Miasta Myszkowa

sporządzony dnia 22 listopada 2010 r. przez Miejską Komisję Wyborczą w Myszkowie.

I. Komisja potwierdza, iż otrzymała protokoły głosowania od 20 obwodowych komisji wyborczych właściwych do przeprowadzenia głosowania i na podstawie tych protokołów ustaliła następujące wyniki głosowania:

1.	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (umieszczonych w spisie) w chwili zakończenia głosowania	*	*	2	7	0	4	1
1a.	w tym umieszczonych w części A spisu wyborców	*	*	2	7	0	4	1
1b.	w tym umieszczonych w części B spisu wyborców	*	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 1a. i 1b. musi być równa liczbie z pkt. 1.

2.	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania (liczba podpisów w spisie)	*	*	1	3	7	6	1
2a.	w tym umieszczonych w części A spisu wyborców	*	*	1	3	7	6	1
2b.	w tym umieszczonych w części B spisu wyborców	*	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 2a. i 2b. musi być równa liczbie z pkt. 2.

3.	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika (liczba kart do głosowania wydanych na podstawie otrzymanych przez komisje obwodowe aktów pełnomocnictwa)	*	*	*	*	*	*	2
4.	Liczba oddanych kart do głosowania, czyli liczba kart wyjętych z urny	*	*	1	3	7	5	2
4a.	w tym liczba kart nieważnych	*	*	*	*	*	*	1
4b.	w tym liczba kart ważnych	*	*	1	3	7	5	1

Uwaga! Suma liczb z pkt. 4a. i 4b. musi być równa liczbie z pkt. 4.

5.	Liczba głosów nieważnych z ważnych kart do głosowania	*	*	*	*	2	4	5
5a.	w tym liczba głosów nieważnych z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów	*	*	*	*	*	8	6
5b.	w tym liczba głosów nieważnych z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	*	1	5	4
5c.	w tym liczba głosów nieważnych z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok skreślonego nazwiska kandydata	*	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 5a. - 5c. musi być równa liczbie z pkt. 5.

6.	Liczba głosów ważnych z kart ważnych oddanych łącznie na wszystkich kandydatów	*	*	1	3	5	0	6
----	--	---	---	---	---	---	---	---

7. Na poszczególnych kandydatów oddano następującą liczbę głosów ważnych:

- 1) BUGAJ Eugeniusz Kazimierz zgłoszony przez KOMITET WYBORCZY "FORUM MIESZKAŃCÓW" 2 137



055d-2f93-b96b-a63d-7c9e-77a1-1d2d-c2cd

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji

[Handwritten signatures]

2)	ŁUBIANKA Wojciech zgłoszony przez KWW GOSPODARNOŚĆ-POROZUMIENIE LEWICY	3 853
3)	PSTROWSKA Barbara Zofia zgłoszony przez KOMITET WYBORCZY "LEPSZY MYSZKÓW"	907
4)	ROMANIUK Janusz zgłoszony przez KWW "JEDNOŚĆ" 2010	1 104
5)	WOSZCZYK Jerzy Mieczysław zgłoszony przez KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ	1 111
6)	ŻAK Włodzimierz Paweł zgłoszony przez KW PLATFORMA OBYWATELSKA RP	4 394

II. Komisja stwierdziła, że:

A. Liczba głosów stanowiąca ponad połowę głosów ważnych wymagana dla wyboru burmistrza wynosi 6 754.

B. ¹⁾ Wymaganą liczbę głosów uzyskał i został wybrany na burmistrza

..... zgłoszony przez

C.1. ²⁾ Żaden z kandydatów nie uzyskał wymaganej liczby głosów; do wyboru w ponownym głosowaniu dopuszczeni zostali dwaj kandydaci, którzy uzyskali największą liczbę głosów:

- 1) ŁUBIANKA Wojciech zgłoszony przez KWW GOSPODARNOŚĆ-POROZUMIENIE LEWICY
- 2) ŻAK Włodzimierz Paweł zgłoszony przez KW PLATFORMA OBYWATELSKA RP

2. ³⁾ Następujący kandydaci:

- 1) zgłoszony przez
- 2) zgłoszony przez

uzyskali równe liczby głosów, o dopuszczeniu do wyboru w głosowaniu ponownym zadecydowała większa liczba obwodów, w których kandydat uzyskał więcej głosów. Kandydatem tym jest

....., który uzyskał więcej głosów w obwodach głosowania;

kandydat uzyskał więcej głosów w obwodach głosowania.

3. ³⁾ Następujący kandydaci:

- 1) zgłoszony przez
- 2) zgłoszony przez

uzyskali równe liczby głosów i otrzymali więcej głosów w takiej samej liczbie obwodów, o dopuszczeniu do wyboru w głosowaniu ponownym rozstrzygnięto losowanie. Kandydatem wylosowanym jest

D.

opis przebiegu losowania z pkt II.C.3

III. ⁴⁾ Zarzuty pełnomocników; jeżeli nie zgłoszono wpisać „zarzutów nie zgłoszono”: **)

IV. ⁴⁾ Zarzuty członków Komisji; jeżeli nie zgłoszono wpisać „zarzutów nie zgłoszono”: **)




055d-2f93-b96b-a63d-7c9e-77a1-1d2d-c2cd

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji

Handwritten signatures and initials, including a large '47' on the left and names like 'Mieczysław' and 'Jan'.

V.*) Uwagi Komisji związane z ustaleniem wyników wyborów oraz ewentualnymi zarzutami pełnomocników i członków Komisji; jeżeli nie zgłoszono wpisać „brak uwag”:

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli:

- | | | |
|----|--------------------------------|--|
| 1) | <i>Krzysztof Baranik</i> |  |
| 2) | <i>Krzysztof Nawala</i> | |
| 3) | <i>Krzysztof Wienczyk</i> | <i>Wienczyk</i> |
| 4) | <i>Michał Stuchala</i> | <i>Stuchala</i> |
| 5) | <i>Katarzyna Piłarska</i> | <i>Piłarska</i> |
| 6) | <i>Monika Jurek-Otkocinska</i> | <i>Jurek-Otkocinska</i> |
| 7) | <i>Wojciech Oleksinski</i> | <i>Oleksinski</i> |
| 8) | | |
| 9) | | |



- *) Jeżeli treść dotycząca danego punktu nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w odpowiednim punkcie protokołu.
- ***) W razie zgłoszenia uwag przez pełnomocników lub członków Komisji, stanowisko Komisji do zarzutów należy dołączyć do protokołu.
 - 1) Wypełnia się, jeżeli zachodzi sytuacja, o której mowa w art. 4 ust. 1 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta.
 - 2) Wypełnia się, jeżeli zachodzi sytuacja, o której mowa w art. 4 ust. 3 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta.
 - 3) Wypełnia się, jeżeli zaszła opisana sytuacja.



055d-2f93-b96b-a63d-7c9e-77a1-1d2d-c2cd

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji